

Poznań 15.05.2016r.

PYRA STUDIO Karolina Krasucka
ul. Świętego Czesława 16
61-583 Poznań

OZZ ZPAV
ul. Kruczkowskiego 12 m 2
00-380 Warszawa

Pismo w sprawie kontroli legalności odtwarzania

Szanowni Państwo, dnia 6.05.2016 roku w moim lokalu mieszczącym się w Poznaniu przy ulicy Świętego Czesława 16 zawitał kontroler legitymujący się jako: **Michał** Kontroler stwierdził, że w moim salonie kosmetycznym jest odtwarzana w sposób publiczny muzyka, wymagająca odpowiedniej licencji oraz w związku z tym uiszczenia odpowiedniej opłaty za jej wydane względem organizacji ZPAV. W związku powyższym pragnę poinformować, iż prowadzę jednoosobową działalność gospodarczą o charakterze usługowym, odtwarzana w salonie muzyka z radia lub oryginalnych nośników cd nie jest odtwarzana w sposób publiczny, w żaden sposób muzyka odtwarzana z niskiej jakości radioodbiornika nie wpływa na decyzję klientów o skorzystaniu z usług mojej firmy, jako potwierdzenie tej tezy stworzyłam specjalne oświadczenie, które każdy klient podczas wizyty może dobrowolnie wypełnić, składając przy tym swój podpis. Na dzień dzisiejszy zebrałam już ponad 40 tego typu dobrowolnych oświadczeń. Kolejnym moim argumentem jest fakt, iż radioodbiornik w moim salonie znajduje się w miejscu niedostępnym dla klientów, nie posiadam profesjonalnego systemu nagłośnienia rozprowadzonego po całym salonie, muzyka puszczana z radia w sposób "cichy" jest dodatkowo zagłuszana przez pracę fryzjerów (w tym urządzeń typu suszarka) lub kosmetyczki (frezarka itp).

Radioodbiornik, który posiadam został zakupiony w markecie specjalizującym się w sprzedaży sprzętu RTV/AGD, za kwotę bagatela 300 zł, radio wyposażone jest w dwa głośniki o mocy zaledwie kilku wat, jakość dźwięku wydobywającego się z mojego urządzenia pozostawia wiele do życzenia, jeśli którykolwiek z klientów miałby podjąć decyzję o skorzystaniu z usług mojej firmy na podstawie muzyki to..... - byłabym bezrobotna. Informuje również, że nie zawarłam, nie zawieram i nie będę zawierać żadnej umowy z organizacją ZPAV, ZAIKS oraz inne podobne, których działalność w zakresie "kontrolowania" salonów fryzjerskich i kosmetycznych oceniam jako pasożytniczą i zupełnie niepotrzebną dla naszej krajowej gospodarki. Nie uważam abym odtwarzała w moim salonie muzykę w sposób publiczny i zdecydowanie nie wpływa to ani na jakość oferowanych przeze mnie usług ani na przychody mojej działalności. W sposób dla mnie zaskakujący i wręcz oczywisty poparcie moich tez znalazłam w wydanym przez **Sąd Okręgowy w Świdnicy Wydział I Cywilny** wyroku z dnia 14 kwietnia 2014 roku w sprawie publicznego odtwarzania muzyki w salonie fryzjerskim należącym do Pana Marcina w którym sąd jasno potwierdził argumenty fryzjera. Jako, iż prowadzą Państwo działalność podobną do stowarzyszenia ZAIKS, Państwa przychody pochodzą z opłat licencyjnych nie wierzę w to, że dział prawny ZPAV nie jest na bieżąco jeśli chodzi o wyroki w tego typu sprawach. Mogę z całą pewnością stwierdzić i ocenić, że działania ZPAV jako perfidne, wyrachowane i bazujące tylko i wyłącznie na niewiedzy kontrolowanych przez Państwa przedsiębiorców działających w mojej branży. Moje pismo zostaje skierowane do:

OZZ ZPAV

ul. Kruczkowskiego 12 m 2
00-380 Warszawa

OZZ ZPAV Oddział Poznań

ul. Grobla 17A/16
61-589 Poznań

UOKiK Delegatura w Poznaniu

ul. Zielona 8
61-851 Poznań

Redakcja Głosu Wielkopolskiego

ul. Grunwaldzka 19
60-782 Poznań

Mam nadzieję, że **UOKiK** jako organ kontrolujący przedsiębiorców i przedsiębiorstwa podda rzetelnemu sprawdzeniu sposobu prowadzenia przez ZPAV działalności w zakresie nachodzenia i kontroli, wzywając przedsiębiorców do zawierania umów i uiszczania opłat licencyjnych bazując tylko i wyłącznie na niewiedzy. Ponad wszelką wątpliwość poddaje również sposób w jaki Państwa pracownicy kontrolują przedsiębiorców, gdyż w moim przypadku wyglądało to bardzo podobnie jak niezapowiedziana kontrola skarbowa. Identyfikator, którym legitymował się pracownik ZPAV był bardzo podobny jakimi legitymują się pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej, Państwowej Inspekcji Pracy itp. Niezorientowany przedsiębiorca może z całą pewnością stwierdzić, że jest kontrolowany przez Urzędnika Państwowego. W trakcie przeprowadzania kontroli w moim salonie, klientki czuły się bardzo niekomfortowo, gdyż pracownik ZPAV wszedł i mówił językiem prawniczym cytując ustawy i paragrafy. Liczę na to, że po przysłowiowym "nalocie" pracownika ZPAV klientki obecne w salonie nie zrezygnują z dalszego korzystania z moich usług. Informuje, że w przypadku kolejnej wizyty przedstawiciela firmy ZPAV w moim salonie, wezwana zostanie ochrona, a kontroler zmuszony do opuszczenia lokalu. Jeszcze raz jasno i wyraźnie podkreślam, nie może być tak, że w trakcie pracy, w sposób niezapowiedziany wchodzi pracownik ZPAV i zmusza przedsiębiorcę aby poświęcić mu nieokreśloną ilość czasu, gdyż "on prowadzi kontrolę". Takie działania narażają mnie na straty i z całą pewnością utrudniają działalność, gdyż w danej chwili nie jestem w stanie prowadzić zabiegów kosmetycznych. ZPAV jest prywatną organizacją zrzeszającą producentów audio video, ZPAV nie jest urzędem, przedstawicielem urzędu, który posiada jakiegokolwiek uprawnienia do kontrolowania przedsiębiorców w sposób niezapowiedziany. Reasumując nie zgadzam się na zawieranie jakiegokolwiek umowy ze stowarzyszeniem ZPAV, uiszczania jakichkolwiek opłat licencyjnych z związku z prowadzoną przeze mnie działalnością. Jakiegokolwiek roszczenia proszę kierować na oficjalną drogę sądową, w przypadku wystawienia wezwania do zapłaty oraz złożeniu w sądzie pozwu o wydanie nakazu zapłaty skutkować będzie złożeniem przeze mnie sprzeciwu.

PS. Stowarzyszenie ZAIKS wymieniłam w moim piśmie tylko i wyłącznie w celu porównania działalności obu stowarzyszeń, gdyż działalność ZPAV i ZAIKS są bardzo zbliżone. Uważam, za wysoko niesprawiedliwe, że zamiast skupiać się na mojej działalności, jestem zmuszana do zajmowania się sprawami, które są zupełnie dla mnie niepotrzebne i utrudniają mi prowadzenie firmy. Wyrażam głęboką solidarność i współczucie sądom powszechnym i innym przedsiębiorcą zmuszanym do marnowania czasu i pieniędzy na prowadzenie absurdalnych spraw sądowych w których wynik może być tylko jeden....

Załączniki:

- Skan protokołu kontroli ZPAV
- Wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy Wydział I Cywilny (z dnia 14 kwietnia 2014r.)
- Wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (C-135/10)
- Zdanie opinii publicznej na temat działalności prowadzonej przez ZPAV i Zaiks